



Biroul prezidențial
nr. 602 / 15.03.2020

132 / 19.03.2020

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind Programul „UN AUTOTURISM PENTRU FIECARE FAMILIE”

Analizând propunerea legislativă privind Programul „UN AUTOTURISM PENTRU FIECARE FAMILIE” (nr.b602/24.12.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului, cu adresa XXXV/596/04.02.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D142 din 05.02.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect aprobarea Programului „Un autoturism pentru fiecare familie”, program guvernamental care vizează acordarea unei finanțări nerambursabile, în valoare maximă de 35.000 lei, persoanelor fizice care au în întreținere sau în îngrijire trei sau mai mulți copii ori copii cu nevoi speciale, în vederea achiziționării unui autoturism nou, de minim șapte locuri, care respectă standardul EURO5 sau EURO6.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât măsurile preconizate în propunerea legislativă au implicații asupra bugetului de stat, precizăm că sunt incidente prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată, privind solicitarea unei informări din partea Guvernului.

Totodată, în considerarea dispozițiilor art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inițiatorii au obligația să prezinte fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere faptul că este vorba despre o inițiativă care poate atrage majorarea cheltuielilor bugetare.

În acest sens, precizăm că, prin Decizia nr.331/2019, Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate, constatând că Legea pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, este neconstituțională în ansamblul său.

În motivarea deciziei, Curtea a reținut că *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

3. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, precizăm că nu există suficiente referiri la impactul socioeconomic, la impactul asupra sistemului juridic, cu sublinierea implicațiilor asupra legislației în vigoare și nici la consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri.

Astfel, din redactarea Expunerii de motive nu reiese că soluțiile preconizate au fost precedate de o temeinică fundamentare, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, așa cum prevede art.6 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. Semnalăm că textul propunerii legislative este redactat într-o manieră succintă (4 articole) și generală, care nu este specifică normelor de tehnică legislativă.

Astfel, precizăm că, din perspectiva **soluțiilor** propuse, textul propunerii legislative nu respectă prevederile art.8 alin.(2) și (4) și art.36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora *„prin modul de exprimare actul normativ trebuie să asigure dispozițiilor sale un caracter obligatoriu”, „textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”, iar „actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic normativ, concis, sobru și clar, care să excludă orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale și de ortografie”.*

Se impune, prin urmare, revederea și restructurarea întregului proiect, pentru a se asigura claritatea și predictibilitatea normelor.

5. La titlu, pentru corelare cu prevederile art.1 alin.(1), propunem următoarea redactare:

„Lege pentru aprobarea Programului „Un autoturism pentru fiecare”.

De asemenea, pentru considerente de ordin normativ, este necesară eliminarea sintagmei *Programul „UN AUTOTURISM PENTRU FIECARE FAMILIE”*, plasată după formula introductivă, ca inadecvată.

6. Pentru considerente de tehnică legislativă, propunem disjungerea **alin.(1) al art.1** în două alineate distincte.

Astfel, **alin.(1)** va avea următorul cuprins:

„Art.1. – (1) Se aprobă Programul „Un autoturism pentru fiecare familie”, denumit în continuare Programul, ca program guvernamental”.

Alin.(2) va avea următoarea formulare:

„(2) Programul are ca obiect sprijinirea persoanelor fizice care au în întreținere sau în îngrijire cel puțin trei copii ori copii cu nevoi speciale la achiziționarea unui autoturism nou de cel puțin șapte locuri prin acordarea unei finanțări nerambursabile, începând cu data de 1 iulie 2020.”

În aceste condiții, actualul **alin.(2)** va deveni **alin.(3)**.

La actualul **alin.(2)**, pentru rigoare în exprimare, propunem înlocuirea prepoziției *„prin”* din expresia *„în limita fondurilor prevăzute cu această destinație prin bugetul de stat”*, cu prepoziția *„la”*.

7. La **art.2 lit.a)**, propunem reformularea definiției „autoturism nou – se înțelege autovehiculul – bun nou definit conform prevederilor art.3 pct.2 din Ordonanța Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere cu modificările și completările ulterioare, produs în spațiul intracomunitar sau provenit din import, care îndeplinește cel puțin cerințele minime ale standardului EURO5, achiziționat de la persoane juridice care au ca obiect de activitate vânzarea autovehiculelor”, din debut întrucât nu este suficient de clară.

Totodată, la această literă, sugerăm eliminarea sintagmei „produs în spațiul intracomunitar sau provenit din import”, ca inadecvată.

În considerarea observațiilor de mai sus, propunem următoarea reformulare:

„**a) autoturism nou** – autovehiculul definit conform prevederilor art.3 pct.2 din Ordonanța Guvernului nr.27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare, care îndeplinește cel puțin cerințele minime ale standardului EURO5, achiziționat **ca bun nou** de la persoane juridice care au ca obiect de activitate vânzarea autovehiculelor”.

Pentru rigoarea redactării, substantivul „**Autoritate**”, definit la **lit.b)**, va fi redat cu literă mică.

La **lit.f)**, sugerăm reanalizarea și reformularea definiției, întrucât nu este suficient de clară.

Totodată, propunem înlocuirea sintagmei „de minim 7 locuri” de la **lit.f)** și **g)** cu expresia „de minim șapte locuri”.

8. La **art.3**, se impune reanalizarea și reformularea normei, întrucât în actuala redactare este lipsită de claritate și precizie.

9. Pentru rigoarea redactării, sugerăm reformularea **art.4**, astfel:

„**Art.4.** – În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, ministrul finanțelor publice va adopta prin ordin normele de aplicare ale Programului”.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 146/5.03.2020

Ordonanță privind transporturile rutiere

- | | | | |
|---|--|---|--|
| 1 | modificări prin O.U.G. nr. 11/2013
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 109/2014 | M. Of. nr. 122/5 mar. 2013

M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 | modifică art. 18, art. 19 lit. b) și l), art. 35, art. 40 alin. (1) și (4), art. 41 alin. (3), art. 80;
introduce art. 11_1, alin. (6) la art. 24, alin. (5) la art. 41;
abrogă art. 19 lit. a) |
| 2 | modificări prin L. nr. 109/2014
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2013 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere | M. Of. nr. 525/15 iul. 2014 | modifică art. 11_1, art. 24 alin. (6), art. 40 alin. (1) și (4), art. 41 alin. (3), art. 41 alin. (5), art. 80;

introduce lit. a_1) la art. 19, alin. (3) și (4) la art. 67, art. 70_1 și 70_2, alin. (3) la art. 85;

abrogă art. 35 alin. (2), abrogă pct. 2 al art. 1 din O.U.G. nr. 11/2013(cu referire la art. 18) și pct. 4 al art. 1 din O.U.G. nr. 11/2013(cu referire la art. 19 lit. b) și l) |
| 3 | modificări prin L. nr. 94/2016
Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere | M. Of. nr. 369/13 mai 2016 | introduce lit. p) la art. 11, art. 18_1 și art. 81_1 |
| 4 | completat prin L. nr. 251/2018
Lege pentru completarea art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere | M. Of. nr. 947/9 nov. 2018 | introduce lit. n) la art. 19 |
| 5 | modificări prin O.U.G. nr. 51/2019
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul transportului de persoane | M. Of. nr. 535/28 iun. 2019 | modifică art. 2;
introduce pct. 6_1 la art. 3, lit. c) la art. 4 pct. 1 subpct. 1 și secțiunea a 5-a cu art. 8_1 la cap. 1 |
| 6 | modificări prin L. nr. 136/2019
Lege pentru abrogarea alin. (1), (2) și (4) ale art. 40 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale | M. Of. nr. 587/17 iul. 2019 | abrogă art. 40 alin.(1), (2) și (4) |